



**МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
(Минкультуры России)

М. Гнездиковский пер., д. 7/6, стр. 1, 2,
Москва, ГСП-3, 125993
тел. 8 (495) 629-20-08, факс 8 (495) 629-72-69
e-mail: info@mkrf.ru

119072 Москва, Берсеневская наб., 6, стр.3
Главному редактору ООО «ОупенСпейс»
М.Степановой

акт. 2011 № 03-48

на № _____ от «...» _____

Уважаемая Мария!

Оперативно рассмотрев Ваше письмо, Департамент государственной поддержки кинематографии во избежание какого-либо недопонимания или, как это часто бывает, искажения при публикации смысла слов интервьюируемого, принял решение дать письменный ответ на интересующие Вас вопросы.

Прежде всего, о ситуации с распределением дополнительных средств на анимацию в конце 2011 года и взаимоотношениях Минкультуры России с Федеральным фондом социальной и экономической поддержки отечественной кинематографии. Выделенные Правительством Российской Федерации дополнительные 500 млн. рублей на производство анимационных фильмов изначально, согласно поручению Председателя Правительства Российской Федерации, данного по итогам встречи с деятелями отечественной анимации, предназначались Фонду кино. Поэтому Фонд кино объявил о приеме заявок и провел отбор проектов. Однако, учитывая тот факт, что Фонд кино в своей работе руководствуется соответствующим Постановлением Правительства, регламентирующим сферу его деятельности, куда не входит финансирование авторской и

короткометражной анимации, Попечительским советом Фонда было принято решение передать часть средств Министерству культуры. После такого решения, Министерство культуры также объявило о сборе заявок, куда были поданы как проекты, уже ранее подававшиеся в Фонд кино, так и те, которые были поданы только в Министерство. Поэтому просто принять результаты отбора, проведенного Фондом кино, как Вы понимаете, оказалось невозможно. Как по причине того, что в таком случае «за бортом» оказались бы проекты, которые не подавались в Фонд кино, так и потому, что Министерство имеет право проводить отбор проектов только по четко установленным правилам, утвержденным приказом Министерства культуры и зарегистрированным в Минюсте, которые не предполагают возможность учета каких-либо иных результатов, кроме как оценки проектов экспертными комиссиями Министерства. Кроме того, правила отбора в Министерстве несколько отличаются от правил отбора в Фонде кино и требуют набор определенных документов. Именно поэтому заявка, например, Константина Бронзита была отклонена. Эти правила едины для всех, даже самых гениальных проектов, и требовать от Министерства каких-то привилегий для тех или иных заявок, во-первых, противозаконно, а, во-вторых, просто странно на фоне всеобщей «борьбы за честные выборы». Так что то, что результаты членов экспертного совета по анимационному кино Министерства культуры не совпали с результатами экспертов Фонда кино вполне закономерно. Там был один состав участников, здесь — другой. А Константину Бронзиту стоит спросить у студии «Мельница» почему десятки других компаний в состоянии представить необходимые документы, а его продюсеры нет.

Поскольку на встрече аниматоров с Председателем Правительства В.В.Путиным шла речь и о помощи «Союзмультфильму», то одной из таких мер стала поддержка проектов этой студии. Однако, по Вашей логике, этого, видимо, делать не стоило, так как их проекты, как Вы сообщаете «были оценены экспертами (Фонда) как очень плохие».

Хотелось бы также пояснить, почему в число победителей декабрьского отбора не попали проекты, упоминаемых Вами режиссеров. Понимаем, что это, наверное, выглядит несколько странно. Однако все объясняется некоторой спецификой деятельности государственных органов, о которой, скорее всего, кинематографическая общественность, не догадывается, но при этом, зачастую делает поспешные выводы, видя во всем какой-то злой чиновничий умысел. Дело в том, что деньги были выделены, как Вы знаете, в конце года, а согласно законодательству, распределены они должны быть именно до его конца. То есть Министерство просто физически не имело возможности заключить большое количество договоров. Поэтому было принято решение сосредоточиться на циклах и сериалах, которые подаются одним блоком и, соответственно, скажем, 5 фильмов, требуют заключения одного договора, а не пяти. Уверены, что при следующем рассмотрении заявок претендентов на получение субсидии все достойные проекты получат финансирование.

Созданные анимационные фильмы вместе с отчетами представляются в Министерство культуры. Не скроем, бывает, что качество некоторых фильмов вызывает нарекания. Но, к сожалению, Министерство не имеет специальной комиссии по оценке качества сдаваемой продукции. Вероятно, следует подумать над этим вопросом. Сейчас мы можем принять некоторые меры только в случае, если сданный фильм не соответствует сценарию, на реализацию которого выделялись деньги. Все-таки оценка качества — вопрос весьма сложный и деликатный. Вот у Вас, например, есть, судя по всему, какие-то претензии к качеству сериала «Новые, никому не известные приключения барона Мюнхгаузена», а у нас есть письма телеканалов, которые заинтересованы в производстве данного фильма. То же самое и с проектами «Продюсерской компании Эра Водолея 2001». Министерство культуры финансировало проект «Сапсан» как сериал, из которого впоследствии авторы решили сделать полнометражный фильм. Однако его производство было приостановлено из-за кризиса и невозможностью

выполнения инвесторами своих обязательств. Сейчас компания преодолевает финансовые трудности и доделывает этот фильм. Сериал «Трое» и полнометражный фильм «Последний сказочный герой» сданы в Министерство.

Относительно договоренности между Фондом кино и Министерством культуры о том, что первые финансируют коммерческие проекты, а вторые – не имеющие коммерческих задач, хотелось бы сказать, что Фонд кино изначально был создан для поддержки коммерческих проектов, с тем, чтобы помочь отечественному кино выйти на новый уровень. Анимационному кино Фонд кино начал оказывать поддержку лишь с 2011 года. До того момента и авторская и коммерческая анимация финансировалась Министерством культуры. В том числе и упоминаемый Вами сериал «Белка и Стрелка». Одновременное финансирование того или иного проекта Фондом и Министерством не допускается.

Экспертные комиссии Министерства культуры формируются путем приглашения экспертов. Ежегодно происходит ротация комиссий. И если по игровому и неигровому кино Министерство обращается в соответствующие гильдии с просьбой дать предложения по кандидатурам, то в части анимации до настоящего момента обращаться было не к кому. Надеемся, что в последующем нам сможет в этом помочь недавно созданная Ассоциация анимационного кино. Вы пишете: «Как получилось, что в нынешнем совете не было уважаемых мастеров анимации и киноведов, зато было 4 менеджера (то есть продюсера), из которых только одного можно считать действительно кино-экспертом и человеком, имеющим глубокие познания и широкую эрудицию в области анимации»? Жаль, что Вы не указываете конкретно, кого именно из продюсеров Вы считаете специалистом, а кому Вами отказано в профессионализме. Думаем, им это тоже было бы интересно узнать. Продюсеры, чьи проекты участвуют в рассмотрении, проекты своей студии не оценивают. В этой связи хотелось бы отметить, что работа членов экспертной комиссии трудная и неблагодарная. Им приходится в сжатые

сроки и на общественных началах прочитать и дать заключения на большое количество проектов. Поэтому Министерство культуры очень признательно тем, кто находит для этого время и силы. Минкультуры с удовольствием привлекло бы к работе в комиссии «уважаемых мастеров анимации», однако они либо заняты, либо просто не желают участвовать в чтении такого количества заявок. Самый свежий пример - буквально на днях мы получили ответы от Ю.Норштейна и А.Хржановского на приглашение поработать в составе экспертной комиссии по анимации в 2012 году. И Юрий Борисович, и Андрей Юрьевич отказались. У Вас есть предложения по еще более уважаемым и авторитетным кандидатурам? Для справки сообщаем, что в состав экспертной комиссии по анимационному кино в предыдущие годы входили: Гарри Бардин, Сергей Капков, Леонид Носырев, Лариса Малюкова, Наталья Лукиных, Наталья Орлова, Наталья Дабижа, Иван Максимов и др.

Порядок проведения отбора проектов анимационных фильмов регламентируется постановлениями Правительства Российской Федерации и приказами Министерства культуры Российской Федерации. Никаких новых механизмов распределения бюджетных средств пока нет, а существующие на сегодняшний день являются, на наш взгляд, наиболее объективными.

Что касается приоритетов Министерства культуры в части производства анимационных фильмов, то важны все позиции, которые Вы определили. К сожалению, то количество средств, выделяемых Министерству культуры на кинематографию в целом и на анимацию в частности, не позволяет проводить целенаправленные кампании на далекую перспективу. При этом, забота обо всей отрасли обязывает Минкультуры не забывать ни о воспитательных фильмах, ни о престиже страны на международной киноарене, ни о сохранении студий (например, «Союзмультфильм»).

В заключение, хотелось бы отметить, что Министерство культуры Российской Федерации открыто для диалога с кинематографической

общественностью и всегда готово рассматривать любые конструктивные предложения.

С уважением,
Директор Департамента
государственной поддержки кинематографии



В.Н.Тельнов